



Douze hommes en colère
de Sidney Lumet

Avant la projection :

- Comparaison de l'affiche de la pièce de théâtre, de l'affiche US (1957) et de celle de Cannes (2017)
- Apports en EMC sur la justice aux USA à cette époque et aujourd'hui en France
- Définition du huis clos
- Vocabulaire sur innocence/culpabilité (disculper, innocenter... not guilty = innocent ?) ainsi que sur la probabilité/certitude/doute/possibilité...
- Distribuer aux élèves des fiches quasi vierges présentant simplement un médaillon de chacun des jurés en leur demandant par duos ou trios de faire plus attention à ce personnage tout particulièrement pour ensuite, après projection, remplir sa fiche (nom ? profession ? métier ? caractéristiques ? opinion du début ? arguments ? raison du retournement ?)
- Montrer scène de tribunal dans *Deux Hommes dans la ville* (J Giovanni, 1973). Poser la question aux élèves : Qu'est-ce qu'on ne voit pas dans cette séquence ? (objectif : leur faire comprendre que ce sera justement l'enjeu de *12 Hommes en colère* : montrer ce qu'habituellement on ne voit pas).
- Organiser une séance de « Loup-Garou » (jeu de rôle bien connu des élèves). Objectif : comment-avez vous procédé pour démasquer les coupables?
- Recueillir les attentes des élèves à la vision de l'affiche.

Après la projection :

- Travail sur l'argumentation en réactivant un travail effectué au préalable au premier trimestre : établir un tableau du retournement de chaque juré (argument / contre-argument / procédé d'argumentation) puis éventuellement jeu de rôles avec les mêmes procédés, éventuellement à propos d'un autre thème ou pour rejouer une scène de mémoire.
- Le pouvoir des mots : Analyser les discours de chaque juré et leur efficacité en fonction de la maîtrise de la langue / notion de temps.
- Étude des procédés de théâtralisation du huis clos (importance du corps, déplacements, nuances de couleur, angles de vue, météo, préoccupations de chacun...).
- Comparaison avec d'autres huis clos (*Garde à vue* ou *Le crime de l'Orient-Express*)
- Lister toutes les « mauvaises » raisons évoquées dans le film qu'un juré peut avoir de prendre une décision ou une autre : inconfort physique, jugement lié à la condition sociale du juré et de l'accusé, intérêt personnel à « finir » rapidement (le match, le garage à faire tourner...)
- Étude détaillée de la scène de l'isolement du juré 10, quand tous les autres ou presque quittent la table : vérifier la compréhension du discours de ce juré, expression physique du désaccord et non verbal, la force du silence opposé.

- Étude détaillée du basculement du dernier juré pour expliciter l'implicite : poser la question aux élèves d'après leurs souvenirs/compréhension puis revoir la scène, observer le décalage entre les répliques et ce qui est montré, interpréter les silences et l'alternance des champs...
- Retour sur la scène qui oppose l'horloger au fan de base-ball qui veut aller voir son match. L'horloger insiste pour lui faire reconnaître qu'il est convaincu et pas seulement pressé d'en finir.
- Analyse de l'affiche et du titre : Sur l'affiche il manque un juré (le père en colère) ; y observer la violence masculine, ou institutionnelle, voire familiale.
- En Histoire/EMC : Analyse du système judiciaire américain : unanimité, alternative coupable/non coupable, notion de « doute raisonnable » (doute légitime).
- Recherches documentaires sur la peine de mort dans le monde ; travail sur le sujet, débats...
- Liens avec d'autres films ou séries de procès : *L'affaire OJ Simpson* (série), *Du silence et des ombres* (adapté de *Ne tirez pas sur l'oiseau moqueur*), *Making a murderer* (série)

Travail sur le cinéma :

- Analyse de la structure du film : Montée en tension (et en chaleur !) : Vote 1 contre 11 → l'orage → l'inversion progressive des opinions jusqu'à la résolution.
- Travail sur le corps, la chaleur. « Chorégraphie » des 12 hommes dans un lieu fermé.

Analyse du huis clos.

- Les visages : gros plans (au début) qui traduisent la colère, l'ennui...ou au contraire la tentation du divertissement, de l'amusement ... les émotions contradictoires qui traversent les jurés.